

Интерпретация результатов: диагностика коммуникации, кооперации и критического мышления (ЗК)

С 21 февраля на платформе Учи.ру доступна диагностика навыков ЗК. Задания разработаны совместно с Институтом образования Высшей школы экономики и направлены на проверку следующих групп навыков:

- критическое мышление (анализ информации, построение выводов, логические операции);
- коммуникация (понимание текста и информации о собеседнике, регуляция общения);
- кооперация (формирование общей цели, понимание социальных норм и институтов).

Задания ориентированы на учеников 4-5 классов, при этом допускается их использование и в других параллелях.

Описание уровней поможет разобраться в итогах диагностики коммуникации, кооперации и критического мышления и больше узнать о поведении учеников на цифровой платформе.

Коммуникация

Навык создания, приема, интерпретации и передачи сообщений между двумя людьми и более оценивался по двум критериям: способности адаптировать форму сообщения и поведению в активной фазе коммуникации.

<i>Критерий</i>	<i>Действия ученика</i>
Способность адаптировать форму сообщения	Адаптирует форму сообщения под ситуацию и собеседника
	Использует формулы вежливого общения
Поведение в активной фазе коммуникации	Формулирует вопросы, релевантные коммуникативной цели
	Выражает и доносит просьбу

	Выбирает языковые средства, релевантные для реализации определенного коммуникативного намерения (возразить, убедить и других)
	Выражает несогласие с собеседником
	Понимает неявно выраженные компоненты сообщения (например, намеки)
	Адекватно реагирует на некорректное коммуникативное поведение собеседника

Развивающийся уровень

Общее описание

Ученику было сложно вступать в коммуникацию, ориентироваться в ситуации и эффективно поддерживать общение.

Способность адаптировать форму сообщения

При выборе формы сообщения ученик не учитывал ситуацию и особенности собеседника, уделял недостаточное внимание вежливости.

Поведение в активной фазе коммуникации

Ученик не использовал вопросы вообще или выбирал неподходящие. Чаще всего некорректно выражал просьбы (например, в приказной форме) и применял языковые средства, не помогающие обоснованно возразить собеседникам или убедить их. Поддерживал или игнорировал агрессивную коммуникацию других участников.

Базовый уровень

Общее описание

Ученику не всегда удавалось быстро ориентироваться в ситуации, эффективно поддерживать и регулировать общение.

Способность адаптировать форму сообщения

Ученик учитывал ситуацию и особенности собеседника при выборе формы сообщения, но не всегда использовал наиболее оптимальную. Был достаточно вежлив, но не всегда.

Поведение в активной фазе коммуникации

Чаще всего ученик выбирал релевантные вопросы и корректную форму для выражения просьбы, но не всегда получалось обоснованно возразить собеседнику или убедить его. В некоторых случаях мог поддержать или проигнорировать агрессию в коммуникации.

Продвинутый уровень

Общее описание

Ученик легко вступал в коммуникацию, ориентировался в ситуации и эффективно поддерживал общение.

Способность адаптировать форму сообщения

Ученик успешно адаптировал форму сообщения, учитывая особенности собеседника и ситуации, всегда придерживался вежливого общения.

Поведение в активной фазе коммуникации

Ученик выбирал наиболее релевантные ситуации вопросы, успешно выражал просьбу и использовал ответные реплики, способные убеждать собеседников. Адекватно реагировал на некорректное коммуникативное поведение других участников: не поддавался на провокации, манипуляции или агрессию, призывал к конструктивному диалогу, оставался доброжелательным.

Кооперация

Умение организовать взаимодействие оценивалось по способности объединить усилия участников для достижения совместной цели и разделить между ними функций, роли и обязанности.

<i>Критерий</i>	<i>Действия ученика</i>
-----------------	-------------------------

Понимание общей цели	Планирует действия с учетом меняющегося контекста / обстоятельств / окружающей среды
	Понимает общую цель сам и может объяснить ее другим
Принятие взаимообязывающих или дополняющих ролей и взаимная поддержка	Делает гибкие умозаключения о том, кто и как может исполнить роль
	Распознает чужое эмоциональное состояние
	Отвечает на эмоциональные потребности других
	Предоставляет другим интересную/полезную им информацию
	Оказывает поддержку после непрямого запроса
Понимание социальных норм и институтов	Знает социальные нормы и следует им
	Адекватно реагирует на нарушения социальных норм собеседником

Развивающийся уровень

Общее описание

Ученику было сложно включиться в организацию взаимодействия и выстроить совместную работу эффективно.

Понимание общей цели

Ученику было трудно планировать свои действия и действия команды с учетом меняющегося контекста. Он не мог найти описание, которое бы отражало главную задачу совместного действия.

Принятие ролей и взаимная поддержка

Ученику не хватало гибкости при распределении ролей между участниками: ему было трудно учитывать индивидуальные особенности членов команды. Он испытывал сложности в распознавании эмоционального состояния собеседника и выборе подходящих реакций. Ученик не оказывал поддержку, если запрос на нее не выражался прямо, и не предоставлял другим участникам дополнительную полезную информацию.

Понимание социальных норм и институтов

Ученик не всегда мог определить, соответствует ли поведение собеседника социальным нормам, и конструктивно ответить на их нарушение.

Базовый уровень

Общее описание

Ученику частично удавалось участвовать в организации взаимодействия, погружаться в совместную работу и предлагать эффективные ходы для ее улучшения.

Понимание общей цели

Ученик демонстрировал умение планировать свои действия и действия команды, но не всегда получалось учитывать меняющийся контекст. Ученик часто правильно выбирал цель, которая должна быть достигнута в ходе совместной работы.

Принятие ролей и взаимная поддержка

Ученик демонстрировал определенную гибкость при распределении ролей между участниками, но некоторые индивидуальные особенности членов команды все же оставались неучтенными. У него получалось распознавать эмоциональные состояния собеседников, выбирать подходящие случаю реплики и выражать поддержку. Также ученик иногда предоставлял другим участникам дополнительную полезную информацию.

Понимание социальных норм и институтов

Ученик хорошо понимал, какое поведение соответствует социальным нормам, и конструктивно отвечал на их нарушение.

Продвинутый уровень

Общее описание

Ученику удалось успешно включиться в организацию взаимодействия и выстроить эффективную совместную работу.

Понимание общей цели

Ученик продемонстрировал хорошо развитое умение планировать свои действия и действия команды с учетом меняющегося контекста. Ученик всегда правильно выбирал цель, которая должна быть достигнута в ходе совместной работы.

Принятие ролей и взаимная поддержка

Ученик успешно распределял роли между участниками, учитывал особенности каждого члена команды. Он безошибочно распознавал эмоциональные состояния собеседников, правильно на них реагировал и выражал поддержку. Ученик не упускал возможности предоставить другим участникам дополнительную полезную информацию.

Понимание социальных норм и институтов

Ученик демонстрировал уверенное знание социальных норм и в ответ на их нарушение кем-то из собеседников выбирал наиболее конструктивный ответ.

Критическое мышление

Способность оценить информацию и сформировать собственное суждение проверялась по двум критериям: умению анализировать и аргументировать выводы. От учеников не требовалось применять знания по школьным предметам.

Анализ		
Навыки работы с информацией в соответствии с целями и условиями поставленной задачи	Надежность источников информации	Выбирает надежные источники информации
	Релевантность и полнота информации	Выделяет релевантную информацию для решения задачи

		Выявляет недостаток информации, ищет дополнительные источники
Вывод и аргументация		
Построение собственного вывода и аргументов к нему в отношении решаемой проблемы с помощью результатов, полученных на этапе анализа	Решение и изменение	Формирует собственное решение проблемы, изменяет способы и выводы в соответствии с условиями
	Аргументация	Аргументирует позицию
Комбинаторные и логические операции		
Мысленные действия по систематическому сочетанию объектов друг с другом во всех возможных вариантах.	Комбинаторика	Создает все возможные комбинации объектов, системно подходит к перебору вариантов

Развивающийся уровень

Общее описание

Ученик не обращался к надежным источникам или выбирал сомнительные, не использовал дополнительные ресурсы. В тексте часто отмечал не соответствующую цели задания информацию. Его выводы относительно проблемы часто оказывались неоптимальными, не чувствительными к изменениям условий. Ученик редко предоставлял качественную аргументацию принятого решения. При создании сочетаний ученик допускал повторы или пропуски вариантов.

Анализ. Надежность источников информации

Ученик редко отдавал предпочтение надежным источникам информации, выбирал вместо них недостоверные ресурсы.

Анализ. Релевантность и полнота информации

При работе с текстом ученику было сложно отделить информацию, которая пригодилась бы для решения поставленной задачи, от несущественной, не имеющей отношения к проблеме. Такие ребята редко ищут дополнительные материалы, в результате чего им не удается собрать наиболее полные сведения для решения проблемы.

Вывод. Решение и изменение

Ученику с трудом удавалось сформулировать решение проблемы, которое соответствовало целям и условиям задания. При этом он почти не учитывал даже большие изменения в условиях задачи.

Вывод. Аргументация

Ученик не мог обосновать собственную позицию: не видел в этом необходимости или подбирал неверные аргументы.

Комбинаторика (для заданий 5 класса)

Комбинаторное мышление еще не сформировано: ученик выделял в описании проблемной ситуации переменные, которые необходимо комбинировать, но не комбинировал их с учетом требований задания и не мог систематизировать этот процесс. При построении сочетаний возникали повторные комбинации или пропуски.

Базовый уровень

Общее описание

Ученик часто обращался к надежным источникам, правильно выделял соответствующую цели задания информацию, но мог и пропустить подходящие идеи, и отметить постороннее как релевантное. Ученик обращался к дополнительным ресурсам для получения наиболее полной информации, но не во всех ситуациях. Его вывод относительно проблемы чаще соответствовал целям и условиям задания, но изменение

условий порой вызывало затруднения с принятием нового решения. Ученик часто обосновывал свои выводы, но не всегда подбирал правильные аргументы. При создании сочетаний ученик редко допускал повторы или пропуски вариантов.

Анализ. Надежность источников информации

Ученик не всегда справлялся с выбором наиболее достоверного источника информации, но в то же время редко оценивал абсолютно сомнительные ресурсы как надежные.

Анализ. Релевантность и полнота информации

Ученик хорошо распознавал информацию, необходимую для выполнения поставленной задачи, однако мог пропустить некоторые релевантные идеи. Случалось, что он ошибочно оценивал посторонние или второстепенные данные как значимые. Наряду с этим ученик стремился к получению наиболее полных сведений о чем-либо, хотя и не всегда искал дополнительные источники.

Вывод. Решение и изменение

Ученик не всегда выбирал решение, соответствующее целям и условиям задания. Как правило, такое случалось, когда он упускал из виду важные детали на этапе анализа ситуации. В меняющихся условиях ученик мог испытывать затруднения с поиском нового способа решения проблемы, хотя чаще ему все же удавалось с этим справиться.

Вывод. Аргументация

Ученик часто обосновывал принимаемое им решение, выбирая как подходящие, так и неподходящие аргументы.

Комбинаторика (для заданий 5 класса)

Комбинаторное мышление частично сформировано: ученик выделял в описании проблемной ситуации переменные, которые необходимо комбинировать, но иногда допускал ошибки при комбинировании. При построении сочетаний иногда возникали повторные комбинации или пропуски.

Продвинутый уровень

Общее описание

Ученик обращался только к надежным источникам, уверенно выделял соответствующую цели задания информацию, не пропуская важную и не добавляя лишнюю. Он использовал дополнительные ресурсы для получения наиболее полных сведений. Его выводы были безошибочны: решение оптимально согласовывалось с заданием даже при изменении условий и обстоятельств. Ученик всегда убедительно аргументировал свои суждения. При создании сочетаний ученик не допускал повторы или пропуски вариантов.

Анализ. Надежность источников информации

Ученик уверенно определял наиболее надежный источник информации и не прибегал к сомнительным ресурсам.

Анализ. Релевантность и полнота информации

При работе с текстом ученик с легкостью выделял информацию, которая была нужна для решения проблемы, и пропускал сведения, не имевшие отношения к делу. Он верно оценивал полноту полученных данных и при необходимости искал дополнительные ресурсы, чтобы получить всестороннее представление о проблеме.

Вывод. Решение и изменение

Ученик безошибочно формулировал решение, соответствующее целям и условиям задания, основываясь на сведениях, собранных в ходе грамотно проведенного анализа. У него не возникало сложностей с поиском нового решения, если условия менялись.

Вывод. Аргументация

Ученик всегда стремился обосновать принятое им решение и успешно справлялся с подбором аргументов в защиту выбранной позиции.

Комбинаторика (для заданий 5 класса)

Комбинаторное мышление сформировано в полном объеме: ученик последовательно составлял все верные комбинации, представленных в проблемной ситуации переменных в соответствии с требованиями задачи, исключал повторные комбинации.