

## Интерпретация результатов: диагностика коммуникации, кооперации и критического мышления (ЗК)

С 21 февраля на платформе Учи.ру доступна диагностика навыков ЗК. Задания разработаны совместно с Институтом образования Высшей школы экономики и направлены на проверку следующих групп навыков:

- критическое мышление (анализ информации, построение выводов, логические операции);
- коммуникация (понимание текста и информации о собеседнике, регуляция общения);
- кооперация (формирование общей цели, понимание социальных норм и институтов).

Задания ориентированы на учеников 4-5 классов, при этом допускается их использование и в других параллелях.

Описание уровней поможет разобраться в итогах диагностики коммуникации, кооперации и критического мышления и больше узнать о поведении учеников на цифровой платформе.

### Коммуникация

Навык создания, приема, интерпретации и передачи сообщений между двумя людьми и более оценивался по двум критериям: способности адаптировать форму сообщения и поведению в активной фазе коммуникации.

<i>Критерий</i>	<i>Действия ученика</i>
Способность адаптировать форму сообщения	Адаптирует форму сообщения под ситуацию и собеседника
	Использует формулы вежливого общения
Поведение в активной фазе коммуникации	Формулирует вопросы, релевантные коммуникативной цели
	Выражает и доносит просьбу

	Выбирает языковые средства, релевантные для реализации определенного коммуникативного намерения (возразить, убедить и других)
	Выражает несогласие с собеседником
	Понимает неявно выраженные компоненты сообщения (например, намеки)
	Адекватно реагирует на некорректное коммуникативное поведение собеседника

### **Развивающийся уровень**

#### Общее описание

Ученику было сложно вступать в коммуникацию, ориентироваться в ситуации и эффективно поддерживать общение.

#### Способность адаптировать форму сообщения

При выборе формы сообщения ученик не учитывал ситуацию и особенности собеседника, уделял недостаточное внимание вежливости.

#### Поведение в активной фазе коммуникации

Ученик не использовал вопросы вообще или выбирал неподходящие. Чаще всего некорректно выражал просьбы (например, в приказной форме) и применял языковые средства, не помогающие обоснованно возразить собеседникам или убедить их. Поддерживал или игнорировал агрессивную коммуникацию других участников.

### **Базовый уровень**

#### Общее описание

Ученику не всегда удавалось быстро ориентироваться в ситуации, эффективно поддерживать и регулировать общение.

### Способность адаптировать форму сообщения

Ученик учитывал ситуацию и особенности собеседника при выборе формы сообщения, но не всегда использовал наиболее оптимальную. Был достаточно вежлив, но не всегда.

### Поведение в активной фазе коммуникации

Чаще всего ученик выбирал релевантные вопросы и корректную форму для выражения просьбы, но не всегда получалось обоснованно возразить собеседнику или убедить его. В некоторых случаях мог поддержать или проигнорировать агрессию в коммуникации.

## **Продвинутый уровень**

### Общее описание

Ученик легко вступал в коммуникацию, ориентировался в ситуации и эффективно поддерживал общение.

### Способность адаптировать форму сообщения

Ученик успешно адаптировал форму сообщения, учитывая особенности собеседника и ситуации, всегда придерживался вежливого общения.

### Поведение в активной фазе коммуникации

Ученик выбирал наиболее релевантные ситуации вопросы, успешно выражал просьбу и использовал ответные реплики, способные убеждать собеседников. Адекватно реагировал на некорректное коммуникативное поведение других участников: не поддавался на провокации, манипуляции или агрессию, призывал к конструктивному диалогу, оставался доброжелательным.

## **Кооперация**

Умение организовать взаимодействие оценивалось по способности объединить усилия участников для достижения совместной цели и разделить между ними функций, роли и обязанности.

<i>Критерий</i>	<i>Действия ученика</i>
-----------------	-------------------------

Понимание общей цели	Планирует действия с учетом меняющегося контекста / обстоятельств / окружающей среды
	Понимает общую цель сам и может объяснить ее другим
Принятие взаимообязывающих или дополняющих ролей и взаимная поддержка	Делает гибкие умозаключения о том, кто и как может исполнить роль
	Распознает чужое эмоциональное состояние
	Отвечает на эмоциональные потребности других
	Предоставляет другим интересную/полезную им информацию
	Оказывает поддержку после непрямого запроса
Понимание социальных норм и институтов	Знает социальные нормы и следует им
	Адекватно реагирует на нарушения социальных норм собеседником

## **Развивающийся уровень**

### Общее описание

Ученику было сложно включиться в организацию взаимодействия и выстроить совместную работу эффективно.

### Понимание общей цели

Ученику было трудно планировать свои действия и действия команды с учетом меняющегося контекста. Он не мог найти описание, которое бы отражало главную задачу совместного действия.

### Принятие ролей и взаимная поддержка

Ученику не хватало гибкости при распределении ролей между участниками: ему было трудно учитывать индивидуальные особенности членов команды. Он испытывал сложности в распознавании эмоционального состояния собеседника и выборе подходящих реакций. Ученик не оказывал поддержку, если запрос на нее не выражался прямо, и не предоставлял другим участникам дополнительную полезную информацию.

#### Понимание социальных норм и институтов

Ученик не всегда мог определить, соответствует ли поведение собеседника социальным нормам, и конструктивно ответить на их нарушение.

### **Базовый уровень**

#### Общее описание

Ученику частично удавалось участвовать в организации взаимодействия, погружаться в совместную работу и предлагать эффективные ходы для ее улучшения.

#### Понимание общей цели

Ученик демонстрировал умение планировать свои действия и действия команды, но не всегда получалось учитывать меняющийся контекст. Ученик часто правильно выбирал цель, которая должна быть достигнута в ходе совместной работы.

#### Принятие ролей и взаимная поддержка

Ученик демонстрировал определенную гибкость при распределении ролей между участниками, но некоторые индивидуальные особенности членов команды все же оставались неучтенными. У него получалось распознавать эмоциональные состояния собеседников, выбирать подходящие случаю реплики и выражать поддержку. Также ученик иногда предоставлял другим участникам дополнительную полезную информацию.

#### Понимание социальных норм и институтов

Ученик хорошо понимал, какое поведение соответствует социальным нормам, и конструктивно отвечал на их нарушение.

### **Продвинутый уровень**

#### Общее описание

Ученику удалось успешно включиться в организацию взаимодействия и выстроить эффективную совместную работу.

#### Понимание общей цели

Ученик продемонстрировал хорошо развитое умение планировать свои действия и действия команды с учетом меняющегося контекста. Ученик всегда правильно выбирал цель, которая должна быть достигнута в ходе совместной работы.

#### Принятие ролей и взаимная поддержка

Ученик успешно распределял роли между участниками, учитывал особенности каждого члена команды. Он безошибочно распознавал эмоциональные состояния собеседников, правильно на них реагировал и выражал поддержку. Ученик не упускал возможности предоставить другим участникам дополнительную полезную информацию.

#### Понимание социальных норм и институтов

Ученик демонстрировал уверенное знание социальных норм и в ответ на их нарушение кем-то из собеседников выбирал наиболее конструктивный ответ.

### **Критическое мышление**

Способность оценить информацию и сформировать собственное суждение проверялась по двум критериям: умению анализировать и аргументировать выводы. От учеников не требовалось применять знания по школьным предметам.

<b>Анализ</b>		
Навыки работы с информацией в соответствии с целями и условиями поставленной задачи	Надежность источников информации	Выбирает надежные источники информации
	Релевантность и полнота информации	Выделяет релевантную информацию для решения задачи

		Выявляет недостаток информации, ищет дополнительные источники
<b>Вывод и аргументация</b>		
Построение собственного вывода и аргументов к нему в отношении решаемой проблемы с помощью результатов, полученных на этапе анализа	Решение и изменение	Формирует собственное решение проблемы, изменяет способы и выводы в соответствии с условиями
	Аргументация	Аргументирует позицию
<b>Комбинаторные и логические операции</b>		
Мысленные действия по систематическому сочетанию объектов друг с другом во всех возможных вариантах.	Комбинаторика	Создает все возможные комбинации объектов, системно подходит к перебору вариантов

## **Развивающийся уровень**

### Общее описание

Ученик не обращался к надежным источникам или выбирал сомнительные, не использовал дополнительные ресурсы. В тексте часто отмечал не соответствующую цели задания информацию. Его выводы относительно проблемы часто оказывались неоптимальными, не чувствительными к изменениям условий. Ученик редко предоставлял качественную аргументацию принятого решения. При создании сочетаний ученик допускал повторы или пропуски вариантов.

#### Анализ. Надежность источников информации

Ученик редко отдавал предпочтение надежным источникам информации, выбирал вместо них недостоверные ресурсы.

#### Анализ. Релевантность и полнота информации

При работе с текстом ученику было сложно отделить информацию, которая пригодилась бы для решения поставленной задачи, от несущественной, не имеющей отношения к проблеме. Такие ребята редко ищут дополнительные материалы, в результате чего им не удается собрать наиболее полные сведения для решения проблемы.

#### Вывод. Решение и изменение

Ученику с трудом удавалось сформулировать решение проблемы, которое соответствовало целям и условиям задания. При этом он почти не учитывал даже большие изменения в условиях задачи.

#### Вывод. Аргументация

Ученик не мог обосновать собственную позицию: не видел в этом необходимости или подбирал неверные аргументы.

#### Комбинаторика (для заданий 5 класса)

Комбинаторное мышление еще не сформировано: ученик выделял в описании проблемной ситуации переменные, которые необходимо комбинировать, но не комбинировал их с учетом требований задания и не мог систематизировать этот процесс. При построении сочетаний возникали повторные комбинации или пропуски.

### **Базовый уровень**

#### Общее описание

Ученик часто обращался к надежным источникам, правильно выделял соответствующую цели задания информацию, но мог и пропустить подходящие идеи, и отметить постороннее как релевантное. Ученик обращался к дополнительным ресурсам для получения наиболее полной информации, но не во всех ситуациях. Его вывод относительно проблемы чаще соответствовал целям и условиям задания, но изменение



условий порой вызывало затруднения с принятием нового решения. Ученик часто обосновывал свои выводы, но не всегда подбирал правильные аргументы. При создании сочетаний ученик редко допускал повторы или пропуски вариантов.

#### Анализ. Надежность источников информации

Ученик не всегда справлялся с выбором наиболее достоверного источника информации, но в то же время редко оценивал абсолютно сомнительные ресурсы как надежные.

#### Анализ. Релевантность и полнота информации

Ученик хорошо распознавал информацию, необходимую для выполнения поставленной задачи, однако мог пропустить некоторые релевантные идеи. Случалось, что он ошибочно оценивал посторонние или второстепенные данные как значимые. Наряду с этим ученик стремился к получению наиболее полных сведений о чем-либо, хотя и не всегда искал дополнительные источники.

#### Вывод. Решение и изменение

Ученик не всегда выбирал решение, соответствующее целям и условиям задания. Как правило, такое случалось, когда он упускал из виду важные детали на этапе анализа ситуации. В меняющихся условиях ученик мог испытывать затруднения с поиском нового способа решения проблемы, хотя чаще ему все же удавалось с этим справиться.

#### Вывод. Аргументация

Ученик часто обосновывал принимаемое им решение, выбирая как подходящие, так и неподходящие аргументы.

#### Комбинаторика (для заданий 5 класса)

Комбинаторное мышление частично сформировано: ученик выделял в описании проблемной ситуации переменные, которые необходимо комбинировать, но иногда допускал ошибки при комбинировании. При построении сочетаний иногда возникали повторные комбинации или пропуски.

### **Продвинутый уровень**

#### Общее описание

Ученик обращался только к надежным источникам, уверенно выделял соответствующую цели задания информацию, не пропуская важную и не добавляя лишнюю. Он использовал дополнительные ресурсы для получения наиболее полных сведений. Его выводы были безошибочны: решение оптимально согласовывалось с заданием даже при изменении условий и обстоятельств. Ученик всегда убедительно аргументировал свои суждения. При создании сочетаний ученик не допускал повторы или пропуски вариантов.

#### Анализ. Надежность источников информации

Ученик уверенно определял наиболее надежный источник информации и не прибегал к сомнительным ресурсам.

#### Анализ. Релевантность и полнота информации

При работе с текстом ученик с легкостью выделял информацию, которая была нужна для решения проблемы, и пропускал сведения, не имевшие отношения к делу. Он верно оценивал полноту полученных данных и при необходимости искал дополнительные ресурсы, чтобы получить всестороннее представление о проблеме.

#### Вывод. Решение и изменение

Ученик безошибочно формулировал решение, соответствующее целям и условиям задания, основываясь на сведениях, собранных в ходе грамотно проведенного анализа. У него не возникало сложностей с поиском нового решения, если условия менялись.

#### Вывод. Аргументация

Ученик всегда стремился обосновать принятое им решение и успешно справлялся с подбором аргументов в защиту выбранной позиции.

#### Комбинаторика (для заданий 5 класса)

Комбинаторное мышление сформировано в полном объеме: ученик последовательно составлял все верные комбинации, представленных в проблемной ситуации переменных в соответствии с требованиями задачи, исключал повторные комбинации.